

## 1.7 Grenzwertsätze und Approximationen

Gerade in der empirischen Sozialforschung arbeitet man häufig mit *großen* Stichprobenumfängen.

- Was ist aus der Sicht der Wahrscheinlichkeitsrechnung das Besondere daran?
- Vereinfacht sich etwas und wenn ja was?
- Kann man „Wahrscheinlichkeitsgesetzmäßigkeiten“ durch Betrachten vielfacher Wiederholungen erkennen?

## 1.7.1 Das i.i.d.-Modell

Betrachtet werden diskrete oder stetige Zufallsvariablen  $X_1, \dots, X_n$ , die *i.i.d.* (independently, identically distributed) sind, d.h. die

- 1) unabhängig sind und
- 2) die gleiche Verteilung besitzen.

Ferner sollen der Erwartungswert  $\mu$  und die Varianz  $\sigma^2$  existieren. Die Verteilungsfunktion werde mit  $F$  bezeichnet.

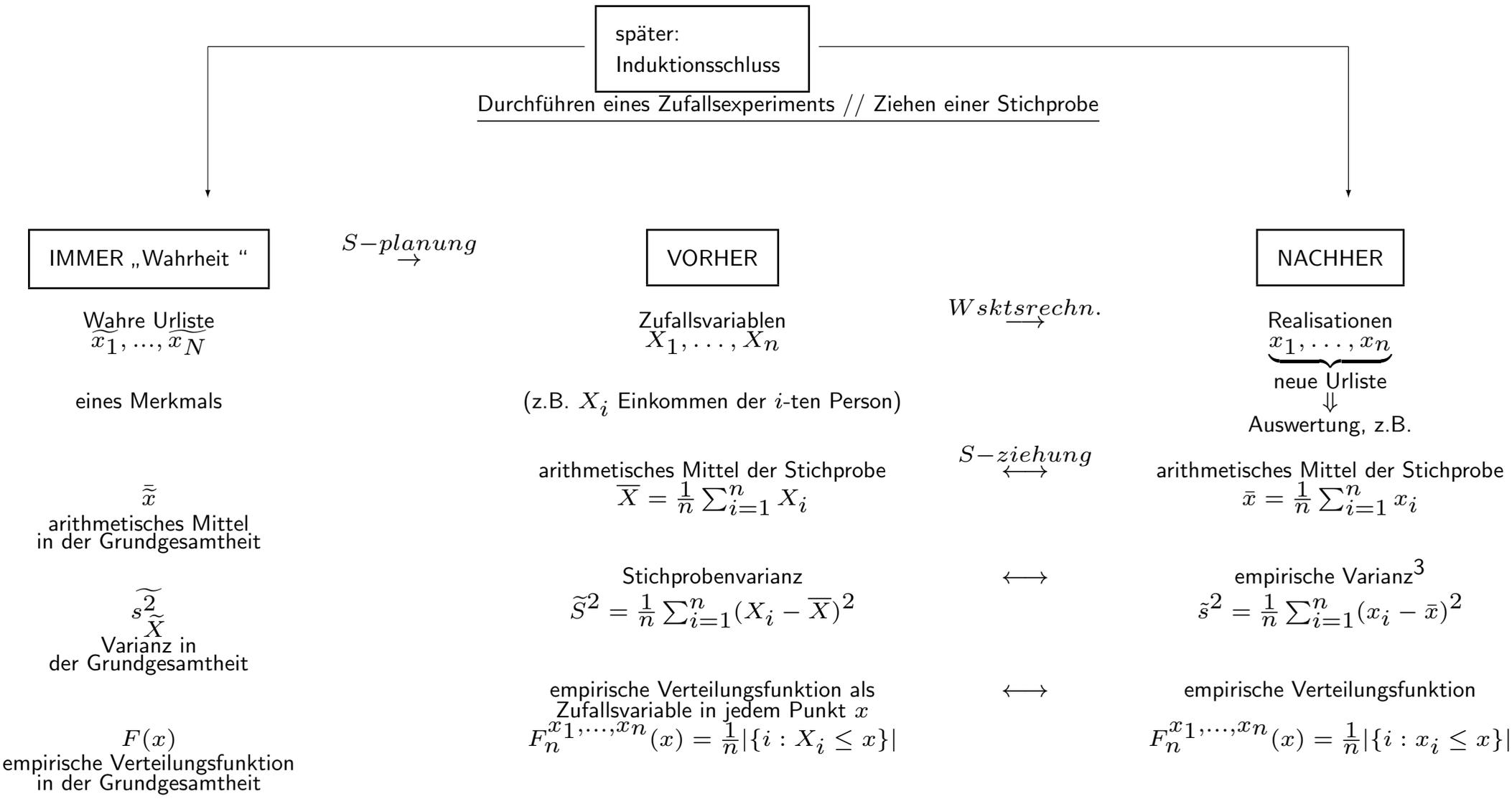
Dies bildet insbesondere die Situation ab, in der  $X_1, \dots, X_n$  eine Stichprobe eines Merkmals  $X$  bei reiner Zufallsauswahl bilden.

Jede Funktion von  $X_1, \dots, X_n$  ist wieder eine Zufallsvariable, z.B. das arithmetische Mittel oder die Stichprobenvarianz

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \tilde{S}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

Vor dem Ziehen der Stichprobe: Wahrscheinlichkeitsaussagen möglich  $\implies$  Wahrscheinlichkeitsrechnung anwenden

- Gerade bei diesen Zufallsgrößen ist die Abhängigkeit von  $n$  oft wichtig, man schreibt dann  $\bar{X}_n, \tilde{S}_n^2$
- Sind  $X_1, \dots, X_n$  jeweils  $\{0, 1\}$ -Variablen, so ist  $\bar{X}_n$  gerade die empirische *relative Häufigkeit* von Einsen in der Stichprobe vom Umfang  $n$ . Notation:  $H_n$

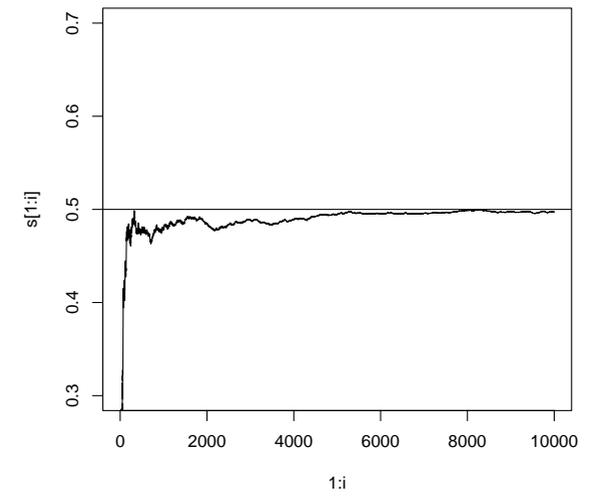
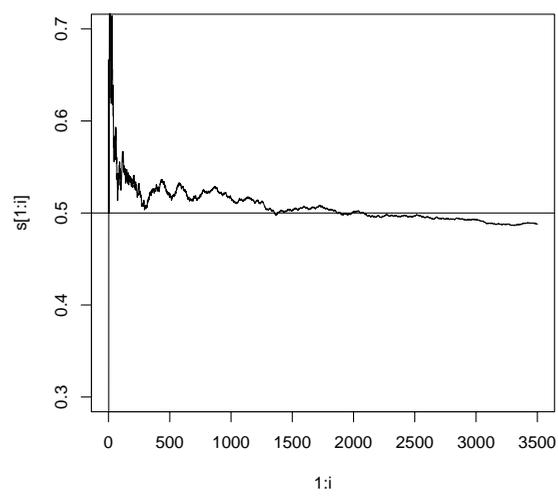
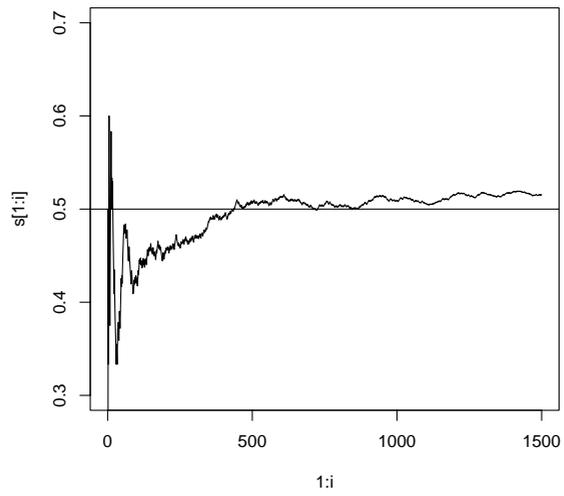
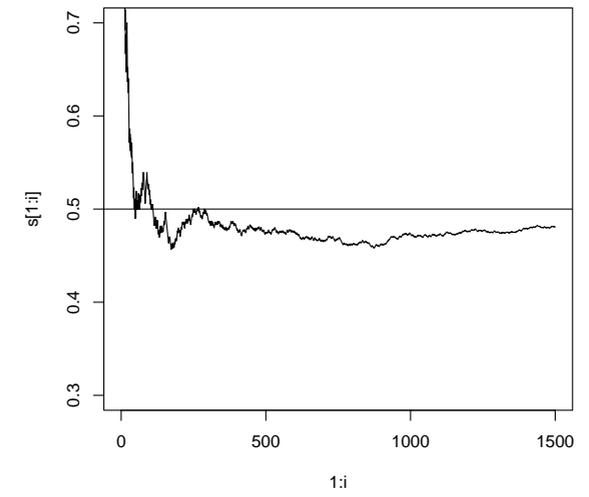
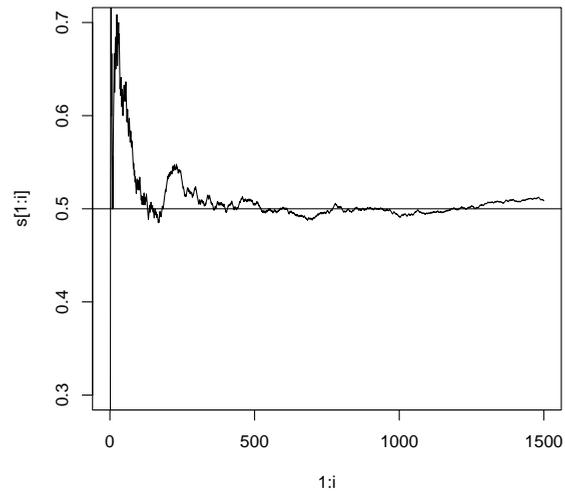
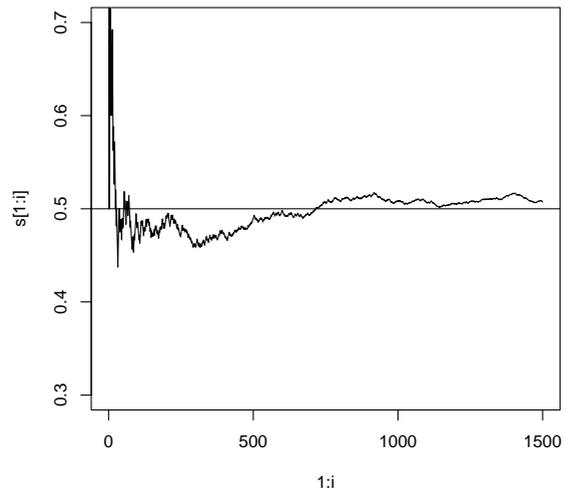


<sup>3</sup>Gehört nicht zur Grundgesamtheit; hier „ $\tilde{\phantom{x}}$ “ für empirische Version

## 1.7.2 Das schwache Gesetz der großen Zahlen

Betrachte für wachsenden Stichprobenumfang  $n$ :

- $X_1, \dots, X_n$  i.i.d.
- $X_i \in \{0, 1\}$  binäre Variablen mit  $\pi = P(X_i = 1)$
- $H_n =$  die relative Häufigkeit der Einsen in den ersten  $n$  Versuchen.



## Was fällt auf?

**Theorem 1.84. [Theorem von Bernoulli]**

Seien  $X_1, \dots, X_n$ , i.i.d. mit  $X_i \in \{0, 1\}$  und  $P(X_i = 1) = \pi$ . Dann gilt für

$$H_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

(relative Häufigkeit der „Einsen“) und beliebig kleines  $\epsilon > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|H_n - \pi| \leq \epsilon) = 1.$$

Anschauliche Interpretation: Die relative Häufigkeit eines Ereignisses nähert sich praktisch sicher mit wachsender Versuchszahl an die Wahrscheinlichkeit des Ereignisses an.

## Zwei wichtige Konsequenzen:

- 1) Häufigkeitsinterpretation von Wahrscheinlichkeiten:
- 2) Induktion: Man kann dieses Ergebnis nutzen, um Information über eine unbekannte Wahrscheinlichkeit ( $\pi \hat{=}$  Anteil in einer Grundgesamtheit) zu erhalten.

Das Ergebnis lässt sich verallgemeinern auf Mittelwerte beliebiger Zufallsvariablen:

**Schwaches Gesetz der großen Zahl:** Gegeben seien  $X_1, \dots, X_n$  i.i.d. Zufallsvariablen mit (existierendem) Erwartungswert  $\mu$  und (existierender) Varianz  $\sigma^2$ . Dann gilt für

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

und beliebiges  $\epsilon > 0$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\bar{X}_n - \mu| \leq \epsilon) = 1$$

Schreibweise:

$$\bar{X}_n \xrightarrow{P} \mu$$

(„Stochastische Konvergenz“, „ $\bar{X}_n$  konvergiert in Wahrscheinlichkeit gegen  $\mu$ “.)

**Konsequenz für die Interpretation des Erwartungswerts:**

### 1.7.3 Der Hauptsatz der Statistik

#### Satz 1.85. [Hauptsatz der Statistik]

Seien  $X_1, \dots, X_n$  i.i.d. mit Verteilungsfunktion  $F$  und sei  $F_n(x)$  die empirische Verteilungsfunktion der ersten  $n$  Beobachtungen. Mit

$$D_n := \sup_x |F_n(x) - F(x)|,$$

gilt für jedes  $c > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(D_n > c) = 0.$$

# Interpretation:

